

71

國立宜蘭大學

農業推廣季刊

國立宜蘭大學農業推廣委員會 農業推廣(季刊)

通訊總號第 071 號 中華民國 104 年 3 月出刊

發行人/邱奕志 主編/林建堯、黃郁琇

地址：260 宜蘭市神農路 1 段 1 號

電話：03-9357400#7613

傳真：03-9354152

E-Mail：aec@niu.edu.tw

中華民國 86 年 3 月創刊

行政院農業委員會補助編印

編輯/林怡慧

農業生產區周邊多元發展之可行性-以四南地區生態旅遊規劃為例

林建堯 黃郁琇

國立宜蘭大學 園藝學系

壹、緒論

大同鄉為一由西南低向東南方之狹長山地區域，地勢較宜蘭縣其他鄉鎮來得高，雨量豐厚，全年有雨，平均溫度 20°C 左右。雖然土壤性質屬於石礫質地，保水保肥力差，但因其特殊的氣候條件，成為重要的高冷蔬菜產地，但也形成了需要大量水源不斷補充、持續施以肥料支持蔬菜生長的種植形態。

大同鄉產出的各類型農作物，平均年收量最多的是「蔬菜類」，年收

量接近 10 萬噸，種植面積約一千九百多公頃，其中甘藍產量就占宜蘭縣的 98.4% (7 萬 5 千餘噸)，白菜產量占宜蘭縣的 95.8% (8 千餘噸)，菠菜產量占宜蘭縣的 72.8%。而大同鄉的主要蔬菜產區又集中於南山、四季與茂安村 (1 千 1 百餘公頃)，其產量規模相當高。故四南地區從民國 70 年以來，就成為台灣最主要的夏季高冷蔬菜產區。大同鄉的人口組成主要以泰雅族原住民為主，因為高冷蔬菜產業的發展，因此幾乎沒有人口外移之現象。但因長期以來種植單一作物，導致地力衰竭，再加上施肥、農藥等慣行農法的操作，危害的當地優質的環境資源，甚至影響到宜蘭縣自來水源的品質。基於上述各種現象，亟需研擬出友善環境、永續利用的產業發展模式，來奠定未來經濟產業多元化之基礎。

近年來國民旅遊盛行，兼顧生態品質與文化保存的深度旅遊，逐漸被大家所接受；四季南山地區除了豐富的遊憩資源與原民文化，亦有相當豐富多樣的自然生態資源，具備推展生態旅遊的重要基礎條件。遊憩據點多沿著台七線與台七甲線發展，相關遊憩資源分布如下圖。



圖 1-大同鄉遊憩資源分布圖

貳、產業多元發展可行性

將上述資料與四南地區田野調查之訪談資料彙整，發現既有部落生產者多數以高麗菜種植為生，對於作業熟悉程度、技術性及產銷方式等相當熟悉，全面轉型發展的可行性極低。但透過逐步推動來引導目前一級產業與二級產業的多元發展方向，已逐漸在居民心中開始萌發。此外，每年春天的武陵農場櫻花祭，除了造成當地交通阻塞外，也讓居民看到了另一種新興的產業模式，三級產業也因為武陵賞櫻的熱潮而需求殷切。因應產業多元發展與環境保育之思維，亟需一種既不破壞環境品質、又能永續地使用環境資源，同時提供當地最大的經濟利益，透過國內外相關案例分析與經驗判斷，推動生態旅遊是一條可行的產業多元發展方案。

參、四南生態旅遊發展分析

有關生態旅遊的定義，國內外學者有多樣的觀點(整理如表 4)，有學者認為生態旅遊是一種旨在觀察與體驗自然的休閒旅遊；部分主張生態旅遊應在原始、未受干擾的地區，以崇敬的態度，擁有最小的自然生態衝擊的深度旅遊；Wallace & Pierce(1996)提出生態旅遊如同一個可以求得保護及永續發展的工具，其概念乃相對於未受干擾的自然區域來作研究或享受、或義務協助相關的保護或發展工作；

The Ecotourism Society 定義生態旅遊為「有目的的到自然區域(natural areas)旅遊以瞭解其環境的文化及本土歷史；小心的不去改變生態系統的完整性；產生經濟上的機會，以保護本土資源並有利於地區人民」(Epler Wood et al., 1991)；The World Conservation Union's (IUCN) Commission on National Parks and Protected Areas (CNPPA)定義生態旅遊為「相關於環境方面的有責任旅遊及參訪相對未受干擾的自然區域，為了享受及欣賞自然(多伴隨著文化特色)，並且可以提升保護之作用；有著低旅遊衝擊；改善當地人口的社會經濟困境。」(Ceballos-Lascurain., 1996)。

行政院國家永續發展委員會在 2007 年將生態旅遊定義為「一種在自然地區所進行的旅遊形式，強調生態保育的觀念，並以永續發展為最終目標」。同時宣告在推動生態旅遊時需整合「基於自然」、「環境教

育與解說」、「永續發展」、「喚起環境意識」及「利益回饋」等五個面向，才能顯現生態旅遊的精神。

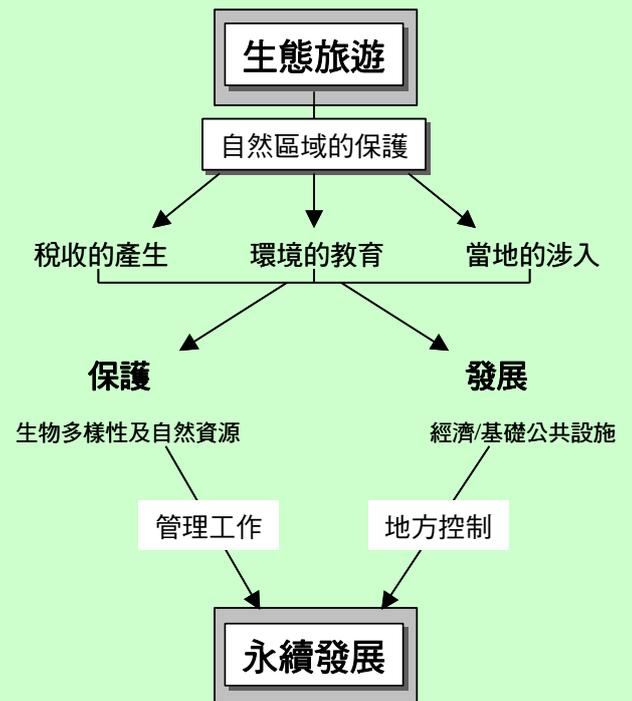
一、生態旅遊之內涵

完整的生態旅遊包含了「旅遊地的特色」、「參與者的動機」及「旅遊的運作策略」等三項基礎。Ross & Wall (1999)指出生態旅遊可說為一個錯綜複雜的現象，牽涉許多行為者來完成，包括旅遊者、居住者、供應者及管理者，且具有多樣的功能。在生態旅遊中自然區域及當地人口經由旅遊活動的連結，形成一個共生的關係，

進而達成保護生物多樣性與自然資源以及發展經濟或基礎公共設施等雙重目的，透過適當的經營管理方式，求得永續之發展(參見圖 2)。

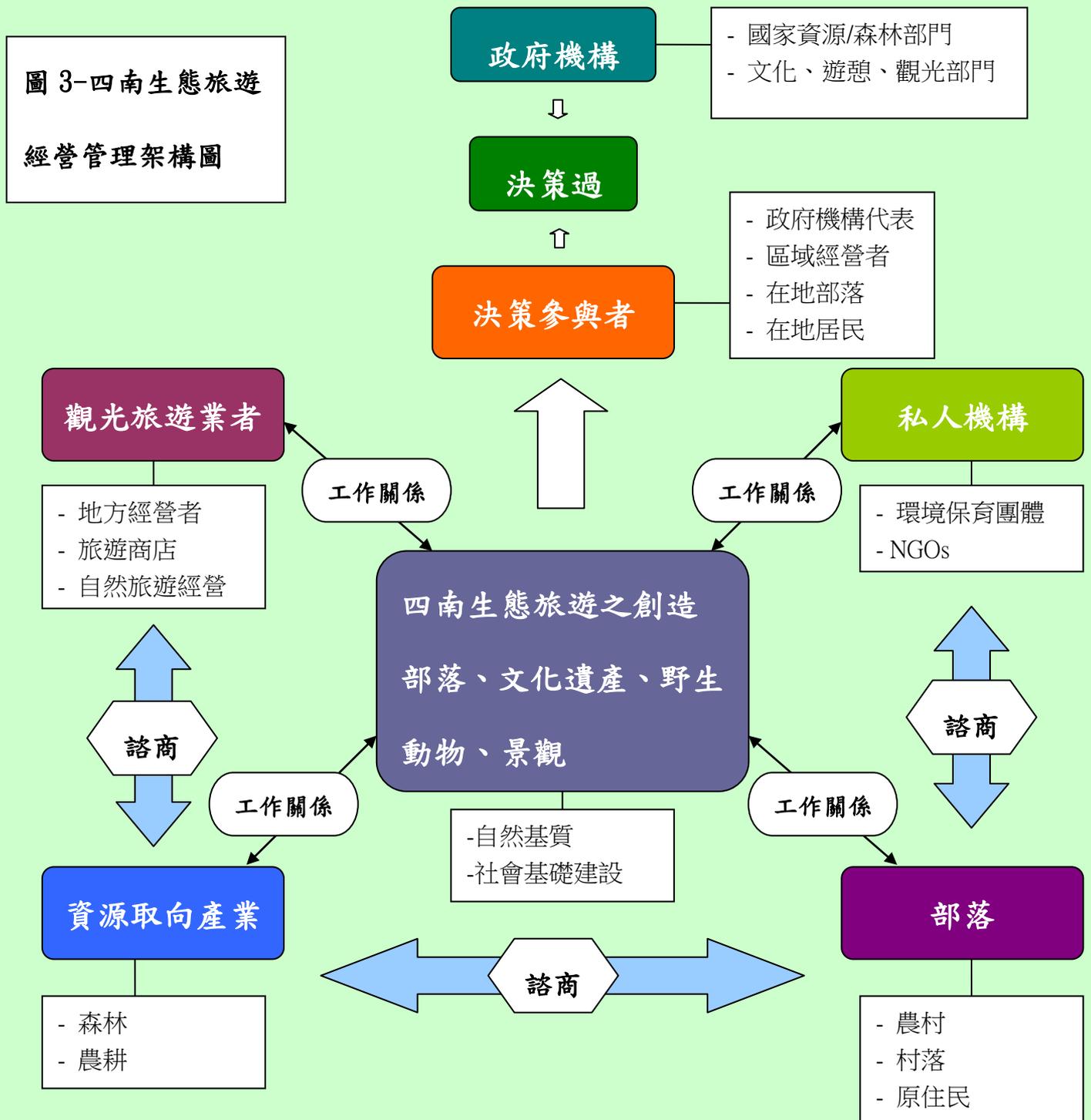
二、生態旅遊之操作性概念架構

生態旅遊不同於一般傳統的大眾旅遊活動，其追求著保育與發展共存的永續經營。而生態旅遊的成功與失敗往往建立於其所依賴的目標。



資料來源：Ross & Wall (1999)

因此建立一個有效性及可利用性的架構來評估及定義生態旅遊在環境上的機能與地位，可以容易達成生態旅遊經營管理層級的目標 (Bottrill & Pearce, 1995)。將此概念與四季南山地區現況加以整合，建議未來四南生態旅遊經營管理架構如下圖 3。



三、四南生態旅遊行程探勘與檢視

為了瞭解目前部落進行生態旅遊導覽與主要行程路線的環境狀況，團隊於 2013 夏季進行南山檜木林道探勘，由「大同鄉埤亞南部落山林守護隊」成員帶領，主要為路線的帶領與簡易的解說（植物名稱辨識等）等，探勘過程紀錄如下：

探勘由地方團體進行帶隊，但相關的解說內容僅就植物名稱等進行說明，較無針對原住民生活智慧、山林利用、歷史文化等深度說明，相關解說教育教材的編撰、急救安全知識訓練、解說教育訓練等有強化的空間。

除了帶隊與簡單導覽外，並無提供相關原住民餐食等配套，難以形成一完整而豐富的遊程，無法凸顯在地導覽的獨特性與不可取代性。

檜木林道具有發展為生態旅遊、環境教育場所的條件，但因無相關法令可限制林道內使用者的進出，因此相關配套措施-完整遊程與特殊在地體驗的需求提供、解說在地化程度等，將是影響此生態旅遊能否使效益真正留在當地的關鍵。



圖 4-解說停留點



圖 5-步道視野



圖 6-巨大的檜木



圖 7-沿途步道與便橋



圖 8-沿途步道

四、四南地區生態旅遊推廣之潛力

(一) 潛力

(1) 多樣化遊憩資源

區內以台 7 甲線為主要動線，據點雖零散分佈於沿途，但卻各自擁有不同遊憩體驗層級與風貌。進入園區即有鄰近的南山部落，係為一泰雅族聚落，擁有檜木林道、古道、溪流等遊憩資源；沿線另有多處的觀景休憩點。因此本區可說提供了多種類

多風貌的旅遊型態。

(2) 多風貌之視覺景觀

可見連綿山巒、山谷溪流等山景風貌景觀；埤亞南檜木林道以及埤亞南古道裡的針闊葉混和林以及參天檜木、霧林等植被變化景觀；羅葉尾溪中的國寶級櫻花鉤吻鮭之動物資源景觀等。

(3) 完善住宿及相關服務設施

本區範圍內有莎韻民宿、旅遊服務以及餐飲的提供。四南入口處舊有廢地和廢棄建築，未來可發展成設有多媒體解說設備的南山遊客中心以及泰雅文化展示中心，提供遊客相關的旅遊訊息以及環境教育知識。

(二) 限制

(1) 通道過路型

由於公路的開發，雖增加本區旅遊的便利性，但相對的也使本區成為一通過型的旅遊據點，遊客對於各據點的停留時間多半短暫，非為目的型的旅遊型態，且多數遊客以此道路前往武陵、梨山，造成車流堵塞，因此，過於便捷的交通反而限制的此處的生態旅遊發展。

(2) 區內聚落之社區共識及凝聚力尚未完全建立

由社區聚落的訪談狀況瞭解，南山部落擁有社區發展協會等地區發展組織，且居民的發展共識與凝聚力已有初步建立，因此保存原住民自身文化是村落所重視的。未來發展原住民文化體驗的生態旅遊之時，地區居民則必須具有發展共識及自身文化的展現與自信心，未來則可以加以輔導與協助。

(三) 可推展生態旅遊的潛力點

(1) 思源啞口

思源啞口位於南山村與台中縣和平鄉之交界點，從此處可俯視蘭陽溪及南山村及四季村全景，周圍屬國有林地之保安林，尚保持原始狀態，未來發展可結合原住民文化體驗、農作、自然景觀、野生動物觀察，並建立南山遊客中心，透過解說導覽，提供一般等級的生態旅遊之旅，適合大眾參與。

(2) 埤亞南檜木林道

檜木林步道開發較晚，步道終年雲霧繚繞、人煙罕至的南山部落檜木園區，山上盡是千年的扁柏檜木、百年杜鵑樹林，更是台灣獼猴的樂園，國寶鳥藍腹鷓出沒的地方。本路段適合大眾以健行之方式進行生態旅遊，屬於一般級的生態旅遊據點。

(3) 南湖大山

南湖大山位於台灣的中央山脈主稜線北段，在太魯閣國家公園，屬台中市和平區，海拔 3,742 公尺，為中央山脈第三高峰、主稜線北段的最高峰，設有一等三角點。在著名的台灣百岳之中，南湖大山與玉山、雪山、秀姑巒山、北大武山合稱「五岳」，為台灣最具代表性的五座高山，稍具體能挑戰，因此將其歸屬於稍具挑戰型的生態旅遊，未來進行生態旅遊活動時，登山嚮導或解說員亦需注意參與遊客的安全性。



圖 9-埤亞南台地全景

肆、建立四季南山生態旅遊發展模式

一、南山-思源啞口

(一) 發展定位

南山-思源啞口之生態旅遊據點分佈於台 7 甲線道路，資源種類及可提供旅遊深入程度之類別豐富，因此可以強調本區多類型與不同層級的生態旅遊體驗。

(二) 發展模式

(1) 強化區域內多據點、多風貌之生態旅遊體驗

南山-思源啞口以台 7 甲線為遊憩動線主幹，沿線涵蓋多類型旅遊型態，包括南山之泰雅族聚落、埤亞南檜木林道、羅葉尾溪以及登山山岳如南山以及南湖大山等，沿途亦有多處景觀眺望點。

(2) 以社區為基礎的生態旅遊發展，原住民文化體驗

南山泰雅族部落之原住民文化體驗的強調，利用南山地區步道系統，以及自成一區的小型社區形式，推產本部落的原住民文化生態旅遊，遊客藉由各種原住民文化的接觸，如生活作息、餐飲、歌唱舞蹈、民俗祭典等，豐富旅遊體驗，當地原住民亦可透過旅遊產品與服務的提供獲得直接的利益，如民宿、餐飲、解說嚮導、並運用其他自然環境資源發展生態旅遊套裝行程。除此實質上的利益之外，亦可藉由推動生態旅遊的刺激作用，引發原住民對其文化維持與復育或更加重視的意識，促使其對其自身文化的探究瞭解以及傳承，達到

社區永續發展，文化傳承綿延的利益。

(3) 區內各點遊程的策劃與安排

由於公路的開發與便捷，使本區現有旅遊狀況以穿越型的為多，對於區內各據點僅作短時間停留的遊玩方式，屬於比較走馬看花的大眾旅遊型態，因此，未來發展可針對區內旅遊據點的串連以及包裝，以套裝生態旅遊的形式推展，著重於當中遊程策劃與安排。遊客可依其所追求的體驗、可負擔產品價格以及自身體能與專業技術之不同，安排規劃不同的行程。

(4) 不同等級與類別遊程企畫的發展

建立本區生態旅遊產品之經營準則與規範，輔導民間旅遊業者及地方原住民發展符合生態旅遊概念之生態旅遊套裝行程，包括遊客的數量限制、品質維持、環境教育的搭配。

(5) 低污染大眾運輸工具提供

鼓勵參與遊客參加各式的套裝行程，間接可以減少單獨遊客車輛的進入，降低環境衝擊以及停車空間再開發的設施承載壓力；或者透過低污染大眾運輸工具的安排增設沿路停靠地點，並減少台 20 沿線的停車空間之再設置，間接刺激遊客搭乘大眾運輸工具，降低台 7 甲線道路之使用壓力。

(三) 生態旅遊分級定位

依循本研究所建議之發展定位及發展模式，思源啞口為多類型多層級定位的生態旅遊區，其生態旅遊等級廣泛包含設施便利、可及性高的「一般級」生態旅遊以及具體能挑戰。

二、南湖大山

(一) 發展定位

此區的進行需要專業裝備，且參與者需背負糧食甚至用水，其過程經歷繁複的體力及耐力的考驗，因此較偏屬於冒險旅遊的形式，因此建議此區之發展定位為冒險挑戰旅遊。

(二) 發展模式

(1) 參與遊客專業性限定

除正常的入山入園申請之外，管理處可設計參與專業型登山自我檢測表，檢測欲參與此區的遊客其身心理狀況以及技術、登山技巧、野外求生知識等項目，訂定不同的層級，並設定某層級之下的參與者必須有專業嚮導的帶領。此種發展模式一方面具有遊客參與能力及安全性之考量，另則增加專業性導覽人員的工作機會，而這些專業性導覽人原則可以聘請雪霸國家公園園區內之具領相關證照資格者擔任。

(2) 安全性維持

因此區之冒險成分較高，因此管理者及民間旅遊仲介經營者對於活動進行的安全性維持需特別的注意及考量。經營者若想要降低這類旅遊的危險敏感性，應要有良好的經營技巧以及高水準的冒險旅遊嚮導人員的訓練過程，尤需注重其山岳攀登的技巧能力以及經驗等訓練。管理者於不佳的天候狀況或者不可抗拒之自然、人為因素而造成攀登路線的危險性過高時，則應立即明確的警告或禁止入園。

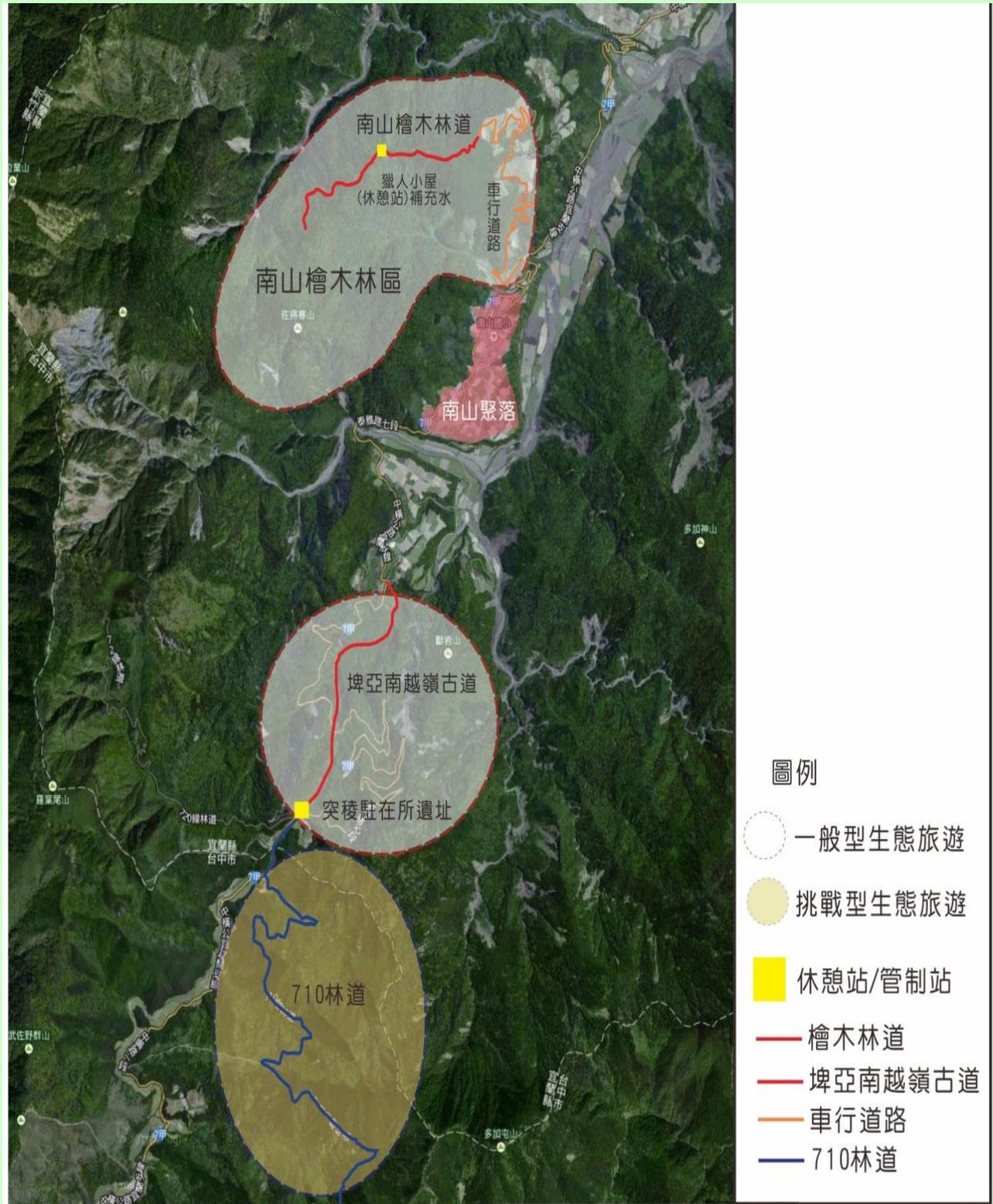
(3) 敏感地監測

此區之人為開發程度少，環境資源之原始性高，所涵蓋之範圍均為生態保護區或特別景觀區，因此，基地的生態敏感性相對較高，雖此區內可進行的活動較為單純，以登山、露營為主，但也由於其生態敏感性較高，因此人為活動對此區的影響仍不可忽視，因此加強此區敏感地的監測，避免人為活動的衝擊，再則可掌控基地潛在危險因子，提高旅遊的安全性。

(三) 生態旅遊分級定位

依循本研究所建議之發展定位及發展模式，南湖大山就參與遊客的專業性以及體能限制、可及性、現有設施等等生態旅遊序列組成要件觀之，則可將其生態旅遊分級歸類於專業型、高層

級的生態旅遊據點，屬於「挑戰級」的生態旅遊分級。



伍、結論

四季、南山地區擁有獨特的環境條件，低溫氣候與終年雲霧繚繞讓他成為台灣最大的高冷蔬菜專業區，近年來因為環保意識與健康餐飲意識的抬頭，讓四季南山地區開始思考產業轉型與升級發展的可能性。生態旅遊的導入，從環境資源面來說，在發展上絕對沒有問題；但是在實際操作面，尚須要部落居民、政府機關及相關組織通力合作，方可將生態旅遊做全面性的推動。透過此次對四南生態旅遊資源之盤點與規劃，發現兼顧原鄉經濟、社會與文化發展以及生態復育與維護是可行且應立即進行的方案；建構完整的生態旅遊鏈、推出不同的配套方案，將可滿足多元旅遊、部落利益、環境保育、生態維護等需求，我們相當期待能夠有更多樣性的經濟發展根植在四南這塊美麗的原鄉土地。

參考文獻

Bottrill, C., and Pearce, D. (1995). Ecotourism: Towards a key elements approach to operationalising the concept. *Journal of Sustainable Tourism*, 3(1):45-54.

Epler Wood, M., Gatz, F., Lindberg, K. (1991). The Ecotourism Society: An action agenda. In: Kusler, J. (Ed.), *Ecotourism and resource conservation*, pp.75-79.

Ross, S. and Wall, G. (1999) Ecotourism: towards congruence between theory and practice. *Tourism Management*, 21:123-132.

Wallace, G.N. and Pierce, SM. (1996). An evaluation of ecotourism in Amazonas, Brazil. *Annals of Tourism Research*, 23(4):843-873.

大同鄉公所，2006，大同鄉志-經濟篇。

宜蘭縣原住民事務所，2011，宜蘭縣 99 年度原住民族產業經濟發展計畫-原鄉經濟作物調查與創新規劃暨觀光行銷輔導。

林正木，2011，宜蘭縣原住民農產業現況與發展，花蓮區農業專訊，78：22-25。

馬志堅、張長義、劉英毓，2006，南山部落高冷蔬菜栽培之時空配置，中國地理學會會刊，37：45-67。